

PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XIX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU SPOŁECZNEGO 2021- 2027

21 maja 2026 roku, Warszawa

W XIX posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 (KM FERS) udział wzięły 84 osoby, a wśród nich: 3 przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FERS, 13 przedstawiciele Instytucji Państwa Członkowskiego, 11 przedstawiciele Instytucji Pośredniczących, 23 przedstawiciele Partnerów, 2 przedstawiciele Komisji Europejskiej, 3 obserwatorów oraz 29 gości. Lista osób biorących udział w spotkaniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom przewodniczyli: **pani Ministra Monika Sikora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej oraz pan Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.**

Komisję Europejską reprezentowali: **pan Laurent Sens oraz pani Joanna Charytonowicz.**

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) rozpoczął XIX posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027, informując o późniejszym przybyciu pani Ministry Moniki Sikory. Przywitał wszystkich przybyłych gości oraz przedstawił nowego przewodniczącego desku geograficznego odpowiedzialnego za Polskę, Czechy i Słowację w DG Employment, reprezentanta Komisji Europejskiej, pana Laurent Sens. Serdecznie powitał również panią Joannę Charytonowicz, Program Managera FERS z Komisji Europejskiej. Poprosił o wystąpienie pana Laurent Sens.

Pan Laurent Sens (Komisja Europejska) przywitał się i podziękował za ciepłe przyjęcie. Przedstawił swoje doświadczenie związane z Europejskim Funduszem Społecznym, zaczynając od programów we Francji. Dodał, że od 20 lat pracuje w Komisji Europejskiej. Zajmował się wcześniej krajami bałtyckimi i Finlandią. Był też szefem jednostki dla Węgier, Portugalii i Wielkiej Brytanii. Wspomniał o swoim pobycie w Polsce, w Krakowie, 15 lat temu z okazji pierwszej polskiej prezydencji. Zauważył, że Polska bardzo się rozwinęła od momentu przyłączenia się do Unii Europejskiej, i wyraził dumę z tego, że jest częścią tej historii, oraz nadzieję, że będzie ona toczyć się dalej i że będzie jeszcze wiele okazji do rozmów na temat nowoczesnych technologii oraz rozwoju kraju. Przedstawiciel Komisji Europejskiej pogratulował Polsce wysokiego wskaźnika zatrudnienia przekraczającego 76%, podkreślając, że jest to bardzo dobry wynik i wyraził przekonanie, że Polska osiągnie cel wyznaczony na 2030 r. Zachęcił do utrzymania dotychczasowego tempa działań

i dalszego rozwoju. Podkreślił istotną rolę utrzymania wskaźników na odpowiednim poziomie. Wskazał na zmniejszającą się liczbę osób zagrożonych ubóstwem w Polsce – 6,5 mln osób w 2019 r., a w 2024 r. - 5,9 mln osób. Wskazał, że celem jest całkowite wyeliminowanie zagrożenia ubóstwem do 2050 roku, co jest również celem w pakiecie ogłoszonym przez Komisję Europejską. Omówił związek kryzysu bezdomności z ograniczonym dostępem do mieszkań, podkreślając jednocześnie znaczenie działań na rzecz ograniczania ubóstwa wśród dzieci oraz osób z niepełnosprawnościami, a także przedstawił planowane inicjatywy DG Employment na najbliższy okres, wskazując, że przygotowywane pakiety mają wspierać państwa członkowskie w dostosowywaniu się do wyzwań związanych z rozwojem gospodarczym. Na zakończenie jeszcze raz pogratulował Polsce bardzo dobrych wyników osiągniętych w realizacji projektów EFS+.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował za wprowadzenie i pochwały skierowane w stronę komitetu. Przedstawił zmiany w składzie komitetu monitorującego. Nową członkinią gremium została pani Magdalena Dropek (Dyrektorka Departamentu do Spraw Równego Traktowania). Departament ds. Polityki Senioralnej nadal reprezentują pani Marlena Muszyńska (Dyrektorka Departamentu) oraz pani Małgorzata Sarzalska. Poinformował, że funkcję przedstawiciela Pełnomocniczki rządu do spraw osób niepełnosprawnych przejęła pani Paulina Sakowska. Nowym zastępcą członka z ramienia organizacji pozarządowej na rzecz niedyskryminacji w Komitecie New Europe Foundation został pan Piotr Czarnojańczyk. Poinformował, że nowym członkiem reprezentującym Centrum Projektów Polska Cyfrowa został pan Maciej Drabio. Następnie poinformował o publikacji uchwał podjętych na poprzednim posiedzeniu Komitetu Monitorującego oraz protokołu z tego posiedzenia, opublikowanego 30 kwietnia, a także o publikacji 11 uchwał podjętych w trybie obiegowym (nr 206–216), wskazując jednocześnie, że w dniach 23–30 kwietnia odbyły się warsztaty poprzedzające posiedzenie Komitetu Monitorującego, podczas których omówiono projekty uchwał przewidzianych do procedowania na bieżącym posiedzeniu, przy czym wszystkie protokoły zostały udostępnione w Systemie Elektronicznej Wymiany Informacji (SEWI). Wobec braku uwag do wcześniej przekazanej agendy, zapowiedział przejście do kolejnego punktu agendy, dotyczącego aktualnego stanu realizacji programu, przekazując głos pani dyrektor Joannie Orłowskiej-Szumieluk i panu Łukaszowi Mikulcowi.

Aktualny stan wdrażania FERS

Pani Joanna Orłowska-Szumieluk (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) rozpoczęła prezentację dotyczącą stanu wdrażania FERS (załącznik nr 3 do protokołu), informując o możliwości zaopiniowania 11 nowych fiszek projektowych o łącznej wartości ponad 400 mln zł oraz wskazując, że niemal wszystkie instytucje realizujące program mają uruchomione lub zakończone nabory obejmujące ponad

90% alokacji, przy jednoczesnym niewielkim zróżnicowaniu pomiędzy wartością ogłoszonych naborów a wartością środków zakontraktowanych, dotyczącym KPRM i MRPiPS, będących w trakcie kontraktowania większych środków. Podkreśliła, że poziom certyfikacji jest zgodny z założeniami, a działania powinny prowadzić do zakontraktowania niemal całej alokacji oraz osiągnięcia poziomu certyfikacji 31% przy wskaźniku N+3 wynoszącym 29%, po czym oddała głos panu Łukaszowi Mikulcowi.

Pan Łukasz Mikulec (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) rozpoczął prezentację od zastrzeżenia, że prezentowane dane odbiegają od stanu faktycznego w związku z wycofaniem ok. 10 tys. formularzy uczestników projektu, co zostało zauważone w dniu poprzedzającym posiedzenie i będzie wyjaśniane, po czym poinformował o wzroście liczby uczestników o 30 tys. od ostatniego posiedzenia oraz przedstawił sytuację Polski na tle UE w oparciu o dane z 2025 r., wskazując na jej wysoką pozycję w zakresie wsparcia osób z obszarów wiejskich i przewagę w projektach edukacyjnych, a także przekazał, że liczba uczestników i podmiotów objętych wsparciem oraz większość efektów FERS wzrosła w stosunku do poprzedniego posiedzenia.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował za przedstawienie prezentacji i otworzył dyskusję. Przekazał głos pani Justynie Ochędzan.

Pani Justyna Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych) zapytała, czy dostępne są podsumowania efektów i rezultatów wykraczające poza dane statystyczne, w tym informacje dotyczące efektywności programów, wskazując, że sama liczba uczestników nie oddaje w pełni ich rezultatów i podkreślając znaczenie podejścia opartego na efektach w kontekście nowej perspektywy finansowej. Jednocześnie poprosiła o wyjaśnienie sposobu rozróżniania w statystykach podmiotów ekonomii społecznej i organizacji pozarządowych oraz o możliwość wygenerowania pełniejszych danych obejmujących różne formy prawne.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) odpowiadając na pierwsze pytanie, wskazał, że na obecnym etapie realizacji programu nie jest możliwe przedstawienie efektów ani wskaźników jakościowych rezultatów wsparcia, ponieważ działania znajdują się we wczesnej fazie, a uczestnicy dopiero rozpoczynają udział w projektach, wobec czego pełniejsza ocena efektów będzie możliwa po ich zakończeniu. Zaznaczył jednocześnie, że rezultaty inne niż ilościowe są mierzone przede wszystkim w ramach ewaluacji, która stanowi najbardziej wiarygodne narzędzie oceny oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego i może być przeprowadzona dopiero po zakończeniu wsparcia, a także podkreślił, że z uwagi na zróżnicowanie programu, obejmującego około 280 typów działań z odrębnymi wskaźnikami, nie jest możliwe ich zagregowanie w jeden spójny obraz

na poziomie całego programu. W odniesieniu do drugiego pytania dotyczącego rozróżnienia pomiędzy podmiotami ekonomii społecznej a organizacjami pozarządowymi poprosił o wyjaśnienie pana Łukasza Mikulca.

Pan Łukasz Mikulec (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformował o liczbie podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem, która wynosi 4 900, oraz o liczbie organizacji pozarządowych na poziomie 4 000, podkreślając, że różnice w tych danych były omawiane na wcześniejszych posiedzeniach, a także przypominając, że raz w roku przedstawiana jest szczegółowa prezentacja dotycząca wsparcia, której tegoroczna edycja została zaprezentowana na poprzednim posiedzeniu. Zapowiedział przekazanie tej prezentacji pani Justynie Ochędzan.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazał głos pani Agacie Zarzyckiej.

Pani Agata Zarzycka (Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich) poprosiła o doprecyzowanie, w której grupie podmiotów objętych wsparciem, przedstawionej na zaprezentowanym wykresie, ujęte zostały szkoły wyższe, w szczególności czy zostały one zaklasyfikowane jako szkoły, czy też włączone do innych kategorii podmiotów, a także – w przypadku braku ich odrębnego wyszczególnienia – zwróciła się z prośbą o możliwość uzyskania w przyszłości informacji dotyczącej udziału procentowego szkół wyższych w ogólnej liczbie podmiotów objętych wsparciem.

Pan Łukasz Mikulec (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) odpowiedział, że wymaga to weryfikacji, jednak wstępnie wskazał, że szkoły wyższe są zazwyczaj ujmowane w kategorii szkół na prezentowanych wykresach, oraz zapewnił, że po zakończeniu spotkania możliwe będzie przekazanie szczegółowych danych w tym zakresie.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosił o komentarz Komisji Europejskiej.

Pan Laurent Sens (Komisja Europejska) podziękował za wyjaśnienia. Zapytał o ryzyko związane z N+3. Pochwalił poziom kontraktacji, ale zauważył, że poziom certyfikacji jest niższy niż w innych krajach Unii Europejskiej. Poprosił Instytucje Pośredniczące o przyspieszenie certyfikacji. Zaznaczył, że chodzi o wspieranie wydatków, które będą przyczyną dobrych zmian. Podkreślił, że ważne jest prezentowanie wyników, bo one mogą przydać się w dalszych etapach, szczególnie w negocjacjach. Wskazał, że szczególnie Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej powinno przyspieszyć z certyfikacją i rozliczaniem projektów.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) odnosząc się do kwestii N+3, wskazał, że ryzyko niewykonania w tym zakresie będzie utrzymywać się do momentu osiągnięcia wymaganego poziomu wydatków i ich zadeklarowania do Komisji Europejskiej, podkreślając jednocześnie, że bieżące zarządzanie programem opiera się na monitorowaniu postępów oraz założeniu kumulacji większości wydatków w ostatnim kwartale 2026 r., przy czym obecnie nie obserwuje się opóźnień względem przyjętej strategii, która zakłada znaczące przyspieszenie w końcowym okresie. Jednocześnie wskazał na potrzebę przyspieszenia działań w instytucjach o najniższym poziomie rozliczeń, a także poinformował, że wskaźniki rezultatu będą prezentowane w miarę ich osiągania, a szczegółowe informacje zostaną przedstawione przez pana Łukasza Mikulca.

Pan Łukasz Mikulec (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) odpowiedział, że wskaźniki rezultatu są na bieżąco monitorowane, jednak w dotychczasowej prezentacji zostały częściowo połączone ze wskaźnikami produktu. Wskazał, że podczas wrześniowego posiedzenia Komitetu możliwe będzie przedstawienie najważniejszych wskaźników rezultatu. Zastrzegł jednocześnie, że program krajowy koncentruje się przede wszystkim na efektach systemowych, takich jak wdrażanie rozwiązań, wypracowanie modeli czy szkolenie kadr, a nie na bezpośrednich rezultatach dotyczących uczestników, takich jak podjęcie zatrudnienia.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował za odpowiedź i przekazał głos pani Justynie Ochędzan.

Pani Justyna Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych) podziękowała za odpowiedzi na jej pytania. Zaproponowała uszczelnienie monitorowania związanego z wdrażaniem Europejskiego Filaru Praw Socjalnych. Podkreśliła, że jest to gotowy zestaw zasad raportowania zjawisk w wymiarze społecznym i socjalnym. Wskazała, że rozwiązanie to mogłoby w przejrzysty sposób obrazować stopień realizacji celów społecznych.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zadeklarował przyjrzenie się tej sprawie i ewentualną prezentację na ten temat. Przekazał głos pani Elżbiecie Wielg.

Pani Elżbieta Wielg (NSZZ Solidarność) przypomniała, że przyczyną rozbieżności między certyfikacją a naborami jest dwuletnie opóźnienie w uruchomieniu programu. Podkreśliła, że rozliczanie wniosków zabiera czas.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zgodził się z panią Elżbietą, nadmieniał jednak, że zasada N+3 jest bezwzględna i nie będzie usprawiedliwienia dla ewentualnych opóźnień. Poprosił w imieniu Komisji Europejskiej przedstawicielki Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Zdrowia i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o przedstawienie pokrótce strategii nadrobienia zaległości w rozliczaniu projektów.

Pani Aneta Zaraś (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) przedstawiła plan polegający na podejmowaniu indywidualnych działań wobec beneficjentów polegający na zwróceniu uwagi na harmonogramy płatności. Podkreśliła dużą wartość alokacji w ramach projektów realizowanych przez Ministerstwo. Wymieniła podmioty zaangażowane w projekty. Podkreśliła rolę zmian na stanowiskach w rządzie. Wyjaśniła, że prowadzone są stosowne rozmowy z odpowiednimi podmiotami na najwyższym szczeblu.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosił przedstawicielkę Ministerstwa Zdrowia o komentarz.

Pani Małgorzata Iwanicka-Michałowicz (Ministerstwo Zdrowia) poinformowała o ostatnich projektach na etapie kontraktacji. Zapewniła o uruchomieniu dwóch dużych konkursów dotyczących wsparcia kadry medycznej. Zapewniła o poprawie certyfikacji w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) na koniec poprosił przedstawicielkę Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o zabranie głosu.

Pani Magdalena Zaraś (Kancelaria Prezesa Rady Ministrów) podkreśliła wsparcie, jakie otrzymują organizacje pozarządowe dzięki Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Dodała, że pomimo małych rozmiarów alokacji i projektów, one potrzebują tyle samo czasu na rozliczenie co duże. Wynika to z niskiej dostępności wyspecjalizowanego personelu niezbędnego do realizacji projektów. Podkreśliła jednak, że wyniki certyfikacji powinny poprawić się w kolejnych kwartałach.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zaznaczył powtórnie, że zasada N+3 ma charakter bezwzględny. Przypomniał o konsekwencjach, jakie mogą ponieść poszczególne instytucje i beneficjenci w przypadku jej niewypełnienia. Zalecił ostrożność w modyfikacji harmonogramów wydatków. Ogłosił przerwę.

Fiszki 3 konkursów Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Działaniu 4.13 dot. ekonomii społecznej oraz fiszka projektu niekonkurencyjnego w Działaniu 4.16 dot. pieczy zastępczej

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) powitał zgromadzonych po przerwie. Przedstawił pierwszą fiszkę zawierającą informację o projekcie niekonkurencyjnym Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pn. „Profesjonalizacja systemu usamodzielnienia wychowanków pieczy zastępczej przez działania szkoleniowo-doradcze dla instytucji pieczy zastępczej”. Otworzył dyskusję i wobec braku uwag uznał fiszkę za uzgodnioną. Przeszedł do pierwszego z trzech konkursów – Akademii Zarządzania Przedsiębiorstwem Społecznym. Wobec braku uwag uznał fiszkę za uzgodnioną. Przeszedł do kolejnej pn. „Wzmocnienie instytucjonalne PS w prowadzeniu reintegracji”. W związku z brakiem uwag uznał

fiszkę za uzgodnioną. Następnie przeszedł do ostatniej fiszki pn. “Wypracowanie i wdrożenie pilotażowych modeli spółdzielczych służących włączeniu społecznemu pracowników”. Rozpoczął dyskusję, przekazał głos pani Elżbiecie Wielg.

(prezentacja ze wszystkimi prezentowanymi fiszkami stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Pani Elżbieta Wielg (NSZZ Solidarność) zwróciła uwagę, że dofinansowanie projektu obejmie maksymalnie 2 modele branżowe lub ponadbranżowe, natomiast w kryterium dostępu określono limit wartości projektu na 6,66 mln zł. Przy alokacji 20 mln zł wynikało z tego, że możliwy był wybór co najmniej 3 projektów, co mogło skutkować powstaniem co najmniej 3 modeli, a więc więcej niż przewidziane 2. Na tym etapie nie można było przewidzieć liczby ani treści składanych wniosków, jednak wskazała na ryzyko niespójności zapisów. Zasugerowała w związku z tym doprecyzowanie kryterium lub rozważenie zmiany podejścia, w tym projektu niekonkurencyjnego, zgodnie z wcześniejszymi propozycjami IZ, aby zapewnić spójność założeń konkursu.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował za głos, zapowiedział zebranie uwag i zbiorczą odpowiedź na nie. Przekazał głos pani Karolinie Cyran-Juraszek.

Pani Karolina Cyran-Juraszek (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) zwróciła uwagę na potrzebę zapewnienia spójności i komplementarności działań w obszarze ekonomii społecznej (reintegracja, Akademia Menadżera, modele wsparcia), wskazując na ryzyko wykluczenia części podmiotów z uwagi na różny poziom ich zaawansowania i wsparcia instytucjonalnego. W związku z tym zaproponowała doprecyzowanie zasad realizacji, aby uniknąć problemów na etapie wdrażania. Drugą rekomendacją było rozszerzenie składu komitetów sterujących o przedstawicieli Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej lub jego grup roboczych, w celu zapewnienia lepszego nadzoru merytorycznego i wykorzystania wypracowywanych tam rozwiązań systemowych.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazał głos pani Małgorzacie Lelińskiej.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) nawiązując do wypowiedzi pani Elżbiety Wielg, wskazała, że w omawianym konkursie – co było również poruszane na warsztatach – występuje niejasność co do tego, czy wypracowane przez beneficjentów modele będą się realnie różnić oraz według jakiego mechanizmu nastąpi ich porównanie i ewentualny wybór do wdrożenia. Zaznaczyła, że brak jest jednoznacznych rozwiązań w tym zakresie, co rodzi ryzyko równoważności lub nieporównywalności efektów projektów. W związku z tym wskazała, że bardziej efektywnym rozwiązaniem mogłoby być rozważenie projektu niekonkurencyjnego lub doprecyzowanie kryteriów tak, aby zapewnić wypracowanie zróżnicowanych i porównywalnych propozycji.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazał głos pani Wioletcie Wilimskiej.

Pani Wioletta Wilimska (Konwent Dyrektorów Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej - ROPS Kraków) zarekomendowała, aby do działań w ramach fiszki pn. Akademia Zarządzania Przedsiębiorstwem Społecznym dołączyć przedstawicieli Organizacji Pracodawców i Przedsiębiorców.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) odnosząc się do kwestii poruszonej przez panią Elżbietę Wielg, wskazał, że podwójne wsparcie nie jest co do zasady zabronione, o ile ma charakter jakościowo odmienny i nie prowadzi do podwójnego finansowania tych samych kosztów lub działań. Powiedział również, że informacja o wcześniejszym wsparciu podmiotu miała charakter ostrzegawczy i wymagała weryfikacji, a nie stanowiła automatycznej przesłanki wykluczającej - przy czym zasady te powinny zostać doprecyzowane w dokumentacji konkursowej. Przekazał głos przedstawicielom i przedstawicielkom Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w celu odniesienia się do pozostałych pytań.

Pan Jakub Szewczyk (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) odniósł się do wcześniej poruszonych kwestii. Podkreślił, że zgodnie z założeniami fiszki przewidziano realizację co najmniej dwóch projektów branżowych oraz jednego ponadbranżowego, przy czym branżę zdefiniowano jako grupę zawodów zwiększających poziom zabezpieczenia społecznego w ramach spółdzielni, a przedsięwzięcie miało być realizowane w trybie konkurencyjnym ze względu na jego innowacyjny i strategiczny charakter. W zakresie komitetów monitorujących przyjęto podejście minimalne z możliwością rozszerzenia składu oraz przewidziano udział przedstawiciela Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej dla zapewnienia reprezentacji interesariuszy.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) ponownie przekazał głos pani Wioletcie Wilimskiej.

Pani Wioletta Wilimska (Konwent Dyrektorów Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej - ROPS Kraków) ponownie zasugerowała włączenie do środowisk sieciujących pracodawców przedstawicieli Organizacji Pracodawców i Przedsiębiorców.

Pan Jakub Szewczyk (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) poprosił o uściślenie czy chodzi o włączenie do prac Komitetu Monitorującego.

Pani Wioletta Wilimska (Konwent Dyrektorów Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej - ROPS Kraków) uściśliła, że chodzi o włączenie do zadania, które związane jest z sieciowaniem liderów/liderek. Zasugerowała uwzględnienie zaproszenia reprezentantów tych środowisk sieciujących pracodawców.

Pan Jakub Szewczyk (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformował o skoncentrowaniu się na możliwości zapewnienia współpracy między podmiotami, które korzystały ze wsparcia w ramach projektu. Poinformował o późniejszej możliwości dopisania innych środowisk. Wskazał, że współpraca sieciowa w ramach projektu miała przede wszystkim umożliwiać współdziałanie między podmiotami korzystającymi ze wsparcia oraz wymianę doświadczeń pomiędzy nimi. Wskazał również, że kontakt z biznesem był pośrednio uwzględniony poprzez udział menadżerów interim wspierających przedsiębiorstwa społeczne, natomiast główny nacisk został utrzymany na uczestnikach projektu, z możliwością wykorzystania doświadczeń na etapie po jego zakończeniu.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosił o zabranie głosu panią Joannę Charytonowicz.

Pani Joanna Charytonowicz (Komisja Europejska) podziękowała za uwzględnienie uwag Komisji Europejskiej przekazanych mailowo oraz podczas warsztatów. Zapytała o planowanie skalowania działań w ramach fiszki pn. Wypracowanie i wdrożenie pilotażowych modeli spółdzielczych służących włączeniu społecznemu pracowników. Poprosiła również informację nt. sposobu utrzymania działań po zakończeniu realizacji projektów objętych fiską pn. Akademia Zarządzania Przedsiębiorstwem Społecznym.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Pan Jakub Szewczyk (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) odpowiedział, że na obecnym etapie jest zbyt wcześnie, aby przesądzać o dalszym rozwoju przedsięwzięcia, ponieważ jego ewentualna kontynuacja będzie uzależniona od doświadczeń z realizacji projektu.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) wyraził niepokój dotyczący branżowych modeli służących włączeniu społecznemu. Poprosił o uściślenie przypadku wyłonienia dwóch dobrych projektów dotyczących tej samej branży. Zaznaczył, że w kryteriach nie ma zapisu odnoszącego się do tego, poprosił Instytucję Pośredniczącą o odniesienie się.

Pan Jakub Szewczyk (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) wskazał, że w zapisach znalazło się kryterium, które mówi o tym, że w przypadku wyłonienia dwóch wniosków w ramach jednej branży zostanie wyłoniony tylko jeden projekt. Powiedział, że jest to zapis z kryterium 5.

Pani Aneta Zaraś (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) potwierdziła słowa pana Jakuba Szewczyka oraz wskazała, że kryterium nr 5 przewiduje utworzenie odrębnych list rankingowych dla poszczególnych branż, co pozwoli uniknąć wyboru dwóch projektów dotyczących tej samej branży.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przeprosił i zauważył, że taki zapis jest jednak ujęty w fiszce.

Pani Aneta Zaraś (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) podkreśliła, że w trakcie naboru będzie przekazywana informacja o tym, że jeśli zostaną wyłonione dwa projekty w ramach tożsamyh grup branżowych, to tylko jeden uzyska dofinansowanie.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował za wszystkie wyjaśnienia. Zapytał uczestników czy mają jeszcze jakieś uwagi do tej fiszki. Przekazał głos pani Małgorzacie Saracyn.

Pani Małgorzata Saracyn (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) odniosła się do uwag pani Joanny Charytonowicz na temat trwałości projektu. Podkreśliła, że wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia dwuletniej trwałości rezultatów projektu poprzez wsparcie świadczone przez Managera Interim. Zwróciła również uwagę na duże zainteresowanie tą formą wsparcia oraz wskazała, że może ona istotnie przyczynić się do profesjonalizacji przedsiębiorstw społecznych.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazał głos pani Karolinie Cyran-Juraszek.

Pani Karolina Cyran-Juraszek (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) zasugerowała, aby w regulaminie doprecyzować, że co najmniej 50% OWES-ów uczestniczących w testowaniu powinno równolegle wspierać przedsiębiorstwa społeczne biorące udział we wdrażaniu i testowaniu modelu reintegracyjnego. Pozwoliłoby to zapewnić spójność procesu testowania modelu zarówno po stronie OWES-u, jak i współpracującego z nim przedsiębiorstwa społecznego.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) uściślił, że mowa o dokładnie tych OWES-ach, które są zaangażowane w projekt.

Pani Karolina Cyran-Juraszek (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) poprosiła o uwzględnienie takiego scenariusza.

Pan Jakub Szewczyk (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zgodził się z przedmówcami, że model wypracowany w danym województwie musi zostać przetestowany z przedsiębiorcami z danego województwa.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformował, że ta uwaga zostanie odnotowana w dokumentacji projektowej. Zapytał członków Komitetu czy w ich opinii jest możliwe głosowanie nad tymi 4 fiszkami w jednej uchwale.

Pani Elżbieta Wielg (NSZZ Solidarność) poprosiła o rozdzielne głosowanie nad fiszkami.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przyjął prośbę.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) udzielił głosu pani Joannie Charytonowicz.

Pani Joanna Charytonowicz (Komisja Europejska) zgłosiła uwagę o charakterze technicznym, dotyczącą tytułu fiszki. Wskazała, że obecne brzmienie, koncentrujące się na wsparciu doradczym dla instytucji pieczy zastępczej, może sugerować wspieranie instytucji jako takich, podczas gdy intencją jest promowanie podejścia zgodnego z ideą deinstytucjonalizacji. Zaproponowała zmianę akcentu w tytule poprzez podkreślenie, że projekt obejmuje działania szkoleniowo-doradcze skierowane do pracowników systemu pieczy zastępczej oraz – w szerszym ujęciu – także do opiekunów i wychowanków, zamiast wskazywać na wsparcie instytucji pieczy zastępczej.

Pani Aneta Zaraś (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) zgodziła się na przeformułowanie tytułu fiszki.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podkreślił, że zapisy fiszki i programu muszą zostać stosownie przeformułowane. Przekazał głos pani Wioletcie Wilimskiej.

Pani Wioletta Wilimska (Konwent Dyrektorów Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej - ROPS Kraków) poprosiła o uwzględnienie w zapisach dotyczących grupy osób szkolonych Regionalnych Placówek Opiekuńczo-Terapeutycznych. Poprosiła również o uwzględnienie w dokumentacji konkursowej dwóch rodzajów powiatów - powiatów ziemskich i miast na prawach powiatu. Zasugerowała zmianę nazewnictwa z „trenerów” na „doradców”.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazał głos przedstawicielowi Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Pan Michał Guć (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) zgodził się na pierwszą sugerowaną poprawkę.

Pan Michał Guć (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) zasugerował, że w zadaniu 1 powinno być napisane: Regionalnymi Ośrodkami “Polityki Społecznej” zamiast „Pomocy Społecznej”.

Pani Wioletta Wilimska (Konwent Dyrektorów Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej - ROPS Kraków) powtórzyła sugestię zmiany nazewnictwa z „trenerów” na „doradców”.

Pan Michał Guć (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) poinformował o zgodzie na uwzględnienie zaproponowanej poprawki.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował za dyskusję, poinformował o przejściu do głosowania nad Uchwałą nr 217 w sprawie opinii na temat założeń zawartych w fiszce projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach Roczego Planu Działania na 2026 rok dla 4. Priorytetu programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 opracowanej przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pn. „Profesjonalizacja systemu usamodzielnienia wychowanków pieczy zastępczej przez działania szkoleniowo-doradcze dla pracowników, wychowanków i opiekunów systemu pieczy zastępczej – RPD 2026”. W głosowaniu wzięły udział 42 osoby, 40 osób oddało głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 2 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała nr 217 została podjęta. Przystąpił do głosowania nad Uchwałą nr 218 w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w fiszce konkursu pn. „Akademia Zarządzania Przedsiębiorstwem Społecznym – RPD 2026” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. W głosowaniu wzięły udział 42 osoby, 40 osób oddało głos „za”, 1 osoba oddała głos „przeciw”, natomiast 1 osoba wstrzymała się od głosu. Tym samym Uchwała nr 218 została przyjęta.

Następnie przystąpił do głosowania nad Uchwałą nr 219 w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w fiszce konkursu pn. „Wzmocnienie instytucjonalne podmiotów ekonomii społecznej w prowadzeniu reintegracji – RPD 2026” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. W głosowaniu wzięły udział 43 osoby, 39 osób oddało głos „za”, 1 osoba oddała głos „przeciw”, natomiast 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Przeszedł do głosowania nad Uchwałą nr 220 ze wszystkimi ustalonymi zmianami. W głosowaniu wzięły udział 43 osoby, 38 głosów było „za”, 4 głosy „przeciw” i 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poinformował, że uchwała została przyjęta.

Fiszka konkursu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pn. Wsparcie dialogu społecznego na rzecz zdrowego i aktywnego starzenia się pracowników i pracowniczek w środowisku pracy oraz w zakresie transformacji cyfrowej i Zielonego Ładu w Działaniu 4.3

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) po ogłoszeniu wyników głosowania poinformował o przejściu do omówienia fiszki Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Działaniu 4.3 pn. Wsparcie dialogu społecznego na rzecz zdrowego i aktywnego starzenia się pracowników i pracowniczek w środowisku pracy oraz w zakresie transformacji cyfrowej i Zielonego Ładu - RPD 2026 i otworzył dyskusję. Przekazał głos pani Małgorzacie Lelińskiej.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) podziękowała Ministerstwu Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej za otwartość na głos partnerów oraz gotowość

do uwzględniania ich uwag. Podkreśliła, że konkurs ma skomplikowaną konstrukcję i wiąże się z rozbudowanymi kryteriami oceny, dlatego szczególnie docenia dialog oraz elastyczne podejście Ministerstwa w tym zakresie. Zgłosiła uwagę do fiszki - do kryterium nr 6 i poprosiła o ujednolicenie opisów projektu typu 1, 2 i 3 poprzez wprowadzenie jednolitego zapisu „Pakiety rekomendacji będą skierowane do pracodawców lub pracowników lub organizacji partnerów społecznych”. Wskazała, że ewentualne doprecyzowania specyficzne dla poszczególnych typów projektów powinny zostać zawarte w dokumentacji konkursowej. Następnie odniosła się do zapisu dotyczącego przedkładania rekomendacji Radzie Dialogu Społecznego i zaproponowała usunięcie sformułowania „która zajmie wobec nich stanowisko”, argumentując, że projektodawca nie ma wpływu na to, czy Rada Dialogu Społecznego to stanowisko zajmie. Przechodząc do kryterium pilotażu z zaproponowała usunięcie zdania: „Natomiast koszty ewentualnych szkoleń realizowanych w związku z wdrożeniem rekomendacji lub rozwiązań systemowych, jeżeli takie działania zostaną zaplanowane w projekcie, pozostaną po stronie pracodawców”. Prośbę tą uzasadniła stwierdzeniem, że obowiązek ponoszenia dodatkowych kosztów może zniechęcić pracodawców do udziału w pilotażach. Na koniec zgłosiła uwagę do kryterium premiującego, proponując zastąpienie spójnika „i” spójnikiem „lub” w zapisie dotyczącym potrzeb pracowników i pracodawców, aby uwzględnić rozwiązania skierowane wyłącznie do jednej z tych grup.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) udzielił głosu pani Anecie Zaraś.

Pani Aneta Zaraś (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) podziękowała za uwagi i przyjęła wszystkie sugerowane poprawki do fiszki.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze inne uwagi. Przekazał głos pani Joannie Charytonowicz.

Pani Joanna Charytonowicz (Komisja Europejska) wyraziła uznanie dla przedstawionego projektu, ponieważ Komisja Europejska zwraca szczególną uwagę na potrzebę wzmocnienia układów zbiorowych i aktywności partnerów społecznych.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował za dyskusję, rozpoczął głosowanie nad Uchwałą nr 221 w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w fiszce w ramach Roczego Planu Działania na 2026 rok dla 4. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, opracowanej przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pn. „Wsparcie dialogu społecznego na rzecz zdrowego i aktywnego starzenia się pracowników i pracowniczek w środowisku pracy oraz w zakresie transformacji cyfrowej i Zielonego Ładu – RPD 2026”. Poinformował, że w głosowaniu wzięły udział 43 osoby, 43 głosy zostały oddane „za”, nikt nie oddał głosu „przeciw” ani nie wstrzymał się od głosu. Uchwała nr 221 została jednogłośnie przyjęta. Zaprosił zgromadzonych na przerwę obiadową.

2 konkursy i 2 fiszki projektów niekonkurencyjnych Ministerstwa Zdrowia w Działaniach 4.14 i 1.12

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przywitała wszystkich po przerwie i rozpoczęła dyskusję na temat dwóch konkursów i dwóch fiszek projektów niekonkurencyjnych Ministerstwa Zdrowia w Działaniu 4.14 i 1.12.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosił uczestników o zajęcie miejsc.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do fiszki pn. „Podniesienie kompetencji osób udzielających świadczeń zdrowotnych w ponadregionalnych podmiotach leczniczych”. Wobec braku uwag otworzyła głosowanie. W głosowaniu wzięły udział 33 osoby, 33 głosy zostały oddane „za”, nikt się nie sprzeciwił ani nie wstrzymał się od głosu. Uchwała nr 222 w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w fiszce projektu wybieranego w sposób konkurencyjny w ramach Rocznego Planu Działania na 2026 rok dla 1. Priorytetu programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 opracowanej przez Ministerstwo Zdrowia została jednogłośnie przyjęta.

Przeszła do kolejnej fiszki Ministerstwa Zdrowia pn. „Rozwój kompetencji kadr medycznych w obszarze zaawansowanej diagnostyki zaburzeń układu nerwowego poprzez kursy z zakresu elektroencefalografii (EEG), elektromiografii (EMG) i elektroneurografii (ENG)”. Wobec braku uwag otworzyła głosowanie nad Uchwałą nr 223 w sprawie opinii na temat założeń zawartych w fiszce projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach Rocznego Planu Działania na 2026 rok dla 1. Priorytetu programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 opracowanej przez Ministerstwo Zdrowia została przyjęta. W głosowaniu wzięło udział 40 osób, 39 osób zagłosowało „za”, nikt się nie sprzeciwił, a 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Następnie przeszła do kolejnej fiszki pn. „Wzmocnienie bezpieczeństwa krwiolecznictwa – program rozwoju i standaryzacji kompetencji personelu medycznego”. Wobec braku uwag otworzyła głosowanie nad Uchwałą nr 224 w sprawie opinii na temat założeń zawartych w fiszce projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach Rocznego Planu Działania na 2026 rok dla 1. Priorytetu programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 opracowanej przez Ministerstwo Zdrowia została przyjęta. W głosowaniu wzięły udział 44 osoby, 42 osoby zagłosowały „za”, nikt się nie sprzeciwił, a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Pani Ministra Monika Sikora przeszła do dyskusji nad kolejną fiszką Ministerstwa Zdrowia pn. „Standard świadczenia dziennego dla osób z otępieniem”. Oddała głos pani Iwonie Janickiej.

Pani Iwona Janicka (Stowarzyszenie Kongres Kobiet) zwróciła uwagę na ryzyko, że deinstytucjonalizacja usług może w praktyce ograniczyć się do zapewnienia transportu do istniejących placówek, zamiast rozwoju usług świadczonych lokalnie. Podkreśliła potrzebę tworzenia i testowania modeli wsparcia dostępnych jak najbliżej miejsca zamieszkania osób wymagających pomocy, zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Opieki. Wskazała również na konieczność rozwijania lokalnej oferty usług oraz współpracy z organizacjami pozarządowymi i społecznościami lokalnymi w celu zwiększenia dostępności wsparcia na poziomie gmin i powiatów.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zgodziła się z uwagą, jednak zaznaczyła, że w tym przypadku jest za późno na takie zmiany. Oddała głos panu Aleksandrowi Waszkielewiczowi.

Pan Aleksander Waszkielewicz (Rada Dostępności) zgłosił postulat włączenia mechanizmów konsultacji i współpracy międzyresortowej, w szczególności z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, KPRM oraz zespołem ds. opieki długoterminowej, w celu wymiany doświadczeń i uspołnienia działań. Ponadto, powołując się na uwagę Przemysława Żydoka (Fundacja Aktywizacja), wskazał na potrzebę zapewnienia pełnej dostępności usług, obejmującej zarówno transport, jak i wsparcie asystenckie dla osób z chorobami otępiennymi.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapytała, czy są jeszcze inne uwagi.

Pani Anna Szymkowiak (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) poparła głos pana Aleksandra Waszkielewicza w kwestii transportu. Zaznaczyła potrzebę transportów sanitarnych w asyście.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazała głos przedstawicielce Ministerstwa Zdrowia.

Pani Małgorzata Iwanicka-Michałowicz (Ministerstwo Zdrowia) odniosła się do wszystkich poruszonych kwestii. Wskazała, że dostęp do konkursu obejmuje podmioty z małych i dużych miejscowości posiadające kontrakt z NFZ, a udział w nim ma charakter otwarty i zależy od zgłoszeń. Poinformowała, że współpraca międzyresortowa w obszarze opieki nad osobami starszymi jest realizowana na bieżąco, a po przetestowaniu rozwiązań w ramach konkursu przewiduje się dalsze konsultacje z właściwymi resortami oraz prace w grupach roboczych. Wyjaśniła również, że wsparcie dotyczy osób z otępieniem w stadium łagodnym i umiarkowanym, które co do zasady są samodzielne i nie wymagają transportu sanitarnego, a w razie potrzeby mogą korzystać z pomocy opiekuna uczestniczącego w transporcie.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad Uchwałą nr 225 w sprawie zatwierdzenia

szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w fiszce projektu wybieranego w sposób konkurencyjny w ramach Rocznego Planu Działania na 2026 rok dla 4. Priorytetu programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 pn. „Standard świadczenia dziennego dla osób z otępieniem – RPD 2026” opracowanej przez Ministerstwo Zdrowia W głosowaniu wzięły udział 42 osoby, 40 osób zagłosowało „za”, 1 osoba „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała została podjęta. Zapowiedziała przejście do kolejnego punktu posiedzenia, czyli omówienia zmiany dot. instrumentów finansowych (IF) w projekcie „Europejskie instrumenty zwrotne na rzecz rozwoju ekonomii społecznej” w Działaniu 4.9, przekazała głos pani Barbarze Woszczyk-Kępińskiej.

Zmiany dot. instrumentów finansowych (IF) w projekcie „Europejskie instrumenty zwrotne na rzecz rozwoju ekonomii społecznej” w Działaniu 4.9

Pani Barbara Woszczyk-Kępińska (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przedstawiła zmiany wprowadzane do jednego z instrumentów finansowych. Podkreśliła, że po nieudanych próbach wyboru Partnera Finansującego trzeba było zrezygnować z realizacji Zadania 2. w związku z tym poinformowała o zmianach parametrów pożyczki na rozwój PES (podmiotów ekonomii społecznej). Proponowana zmiana miałaby dotyczyć zwiększenia maksymalnej kwoty jednej pożyczki do 1 mln zł, ale nie więcej niż 2 mln zł na jeden podmiot ekonomii społecznej w ramach jednej umowy operacyjnej z Partnerem Finansującym.

(Prezentacja IF dla ES 4.09 FERS_KM maj 2026 stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosiła o przedstawienie ewentualnych uwag. Przekazała głos panu Markowi Szczepańskiemu.

Pan Marek Szczepański (Pracodawcy RP) zapytał, czy planowana zmiana będzie dotyczyła już dostępnej oferty, czy dopiero wejdzie w życie w przyszłości. Dodatkowo zwrócił się z pytaniem o termin jej wejścia w życie. Zauważył, że to już kolejne podejście do innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i zaznaczył, że być może fundusze pożyczkowe nie są w stanie oferować innego finansowania niż pożyczki.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosiła o odpowiedź przedstawicielkę Instytucji Zarządzającej FERS.

Pani Barbara Woszczyk-Kępińska (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) odpowiedziała, że środki w całości pozostaną w ramach instrumentu i zostaną

przeznaczone na udzielanie pożyczek. Poinformowała, że kwestie techniczne związane z ich uruchomieniem nie zostały jeszcze w pełni uzgodnione z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, jednak wszystkie wymagane dokumenty oraz strategia inwestycyjna zostały już przygotowane. Zaznaczyła, że moment rozpoczęcia udzielania pożyczek będzie uzależniony od ustaleń technicznych z Bankiem Gospodarstwa Krajowego dotyczących udostępnienia takiej możliwości.

Prezentacja Ministerstwa Edukacji Narodowej na temat efektów projektów dotyczących Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosiła o przedstawienie prezentacji panią Agnieszkę Szymczak.

Pani Agnieszka Szymczak (Instytut Badań Edukacyjnych,) przedstawiła prezentację na temat efektów projektów dotyczących Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji. (Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.)

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) rozpoczęła dyskusję na nt. omówionych zagadnień.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) zapytała o to, czy istnieją dane przedstawiające kwalifikacje rzeczywiście działające na rynku.

Pani Agnieszka Szymczak (Instytut Badań Edukacyjnych) poinformowała o istnieniu takich danych oraz zapowiedziała przesłanie ich po posiedzeniu.

Pani Agnieszka Marszałek (Instytut Badań Edukacyjnych) podkreśliła znaczenie przetwarzanych danych zarówno na poziomie zarządzania systemem, ale również do wykorzystania ich do realizacji działań promocyjnych.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazała głos kolejnej osobie.

Pani Iwona Janicka (Stowarzyszenie Kongres Kobiet) podkreśliła potrzebę wyjścia z bańki edukacyjnej i zaznajomienia większego grona odbiorców z tym, czym są Zintegrowany System Kwalifikacji i Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

Pan Marek Szczepański (Pracodawcy RP) zaproponował, aby prezentacja ta trafiła do rad sektorowych Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapewniła, że tak będzie. Przekazała głos panu Laurent Sens.

Pan Laurent Sens (Komisja Europejska) podkreślił, że zainwestowano 1 mln euro w ten projekt, ale nie widać, aby to przynosiło oczekiwane rezultaty. Zwrócił szczególną uwagę na krótką ilość czasu (2 minuty) spędzanego przez użytkownika na stronie. Podkreślił, że nie jest to wystarczająca ilość czasu, aby cokolwiek znaleźć na witrynie internetowej. Zaznaczył, że istotna jest analiza dotycząca niewystarczającego wykorzystywania tego narzędzia oraz jego zbyt małej popularności tak, aby w przyszłości można było temu przeciwdziałać. Podkreślił, że należy zastanowić się nad dalszą realizacją tego przedsięwzięcia w takim kształcie.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapewniła, że przedstawiona uwaga zostanie uwzględniona w dalszych pracach. Zaznaczyła również, że zostaną przeanalizowane dotychczasowe działania, tak aby można było zwiększyć ich efektywność. Następnie przekazała głos w dyskusji kolejnej osobie.

Pan Lech Boguta (Ministerstwo Edukacji Narodowej) przyznał, że potencjał systemu nie został do końca wykorzystany, ale zostały wdrożone działania mające zwiększyć popularność Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te zaczynają powoli przynosić rezultaty i spodziewana jest znacząca poprawa. Zaznaczył również, że problemy związane z upowszechnianiem tego rozwiązania wynikały z przyczyn formalnych.

Poprawić ma to integracja portali „infozawodowe” i portalu „ZSK” oraz utworzenie z nich portalu „infokariera.gov.pl”. Zaznaczył, że jest to w fiszce, która niedługo zostanie poddana głosowaniu.

Fiszki 2 projektów niekonkurencyjnych Ministerstwa Edukacji Narodowej w ramach Działań 1.4 i 1.8

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przeszła do punktu dotyczącego fiszek 2 projektów niekonkurencyjnych Ministerstwa Edukacji Narodowej w ramach Działań 1.4 i 1.8. Oddała głos pani Annie Komorowskiej.

Pani Anna Komorowska (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przedstawiła prezentację na temat fiszki pn. „Rozwój i prowadzenie publicznego systemu informacji o zawodach i kwalifikacjach opartego na Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji (ZRK4)”.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) otworzyła dyskusję.

Pani Aleksandra Wąsik (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych) zaznaczyła, że liczba odsłon nie jest dobrym wskaźnikiem sukcesu projektu. Podkreśliła, że brakuje badania satysfakcji użytkowników. Dodała, że fiszka powinna być zgodna z rozporządzeniem unijnym w sprawie sztucznej inteligencji „AI Act”.

Pani Agnieszka Szymczak (Instytut Badań Edukacyjnych) odnosząc się do poruszonych kwestii zapewniła, że w ramach projektu będą prowadzone badania satysfakcji użytkownika. Podkreśliła, że w fiszce jest zapis o kontrolowanym wykorzystaniu sztucznej inteligencji.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) otworzyła głosowanie dotyczące Uchwały nr 226 w sprawie opinii na temat założeń zawartych w fiszce projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach Roczego Planu Działania na 2026 rok dla 1. Priorytetu programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 opracowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. W głosowaniu: 38 osób zagłosowało „za”, 2 osoby zagłosowały „przeciw”, a 1 osoba wstrzymała się od głosowania. Uchwała została przyjęta. Następnie rozpoczęła dyskusję na temat fiszki pt. „Pilotaż modelu Branżowej Szkoły Ćwiczeń”.

Pani Aleksandra Wąsik (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych) poprosiła o sprecyzowanie aktywności (ich liczb), jakie będą realizowały Szkoły Ćwiczeń. Zauważyła, w fiszce nie przewiduje wskaźnika, który odnosiłby się do liczby nauczycieli objętych pilotażem.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poprosiła o zabranie głosu przedstawicielkę Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Pani Agnieszka Sidor (Ministerstwo Edukacji Narodowej) zaznaczyła, że Szkoły Ćwiczeń będą partnerami w projekcie. Dodała, że rodzaje aktywności i ich liczba będą sprecyzowane we wspólnie wypracowanym wniosku. Poinformowała, że wskaźnik zawierający liczbę nauczycieli objętych pilotażem znajduje się w fiszce przygotowującej założenia do Branżowej Szkoły Ćwiczeń.

Pani Joanna Charytonowicz (Komisja Europejska) wyraziła obawy w sprawie możliwości rozpowszechnienia wyników projektu na poziomie systemu kształcenia zawodowego. Zaznaczyła, że projekt będzie realizowany w najlepszych szkołach zawodowych, stąd jak podkreśliła, rodzi się pytanie, czy wypracowany model będzie możliwy do wdrożenia również w szkołach, które nie dysponują tak dobrymi warunkami czy efektami.

Pani Agnieszka Sidor (Ministerstwo Edukacji Narodowej) podkreśliła, że projekt zakłada doskonalenie nauczycieli kształcenia zawodowego w gorzej funkcjonujących szkołach branżowych na podstawie ich odpowiedników w szkołach dobrze funkcjonujących.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) otworzyła głosowanie nad Uchwałą nr 227 w sprawie opinii na temat założeń zawartych w fiszce projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach Roczego Planu Działania na 2026 rok dla 1. Priorytetu programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 opracowanej przez Ministerstwo Edukacji

Narodowej została przyjęta. W głosowaniu wzięło udział 41 osób, 37 osób zagłosowało „za”, nikt się nie sprzeciwił, a 4 osoby wstrzymały się od głosu. Tym samym uchwała została podjęta. Zapowiedziała przejście do punktu nt. „Stanu przygotowań do nowej perspektywy finansowej”. Oddała głos panu Piotrowi Krasuskiemu.

Prezentacja nt. stanu zaawansowania przygotowań do nowej perspektywy finansowej

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przedstawił prezentację nt. „Stanu przygotowań do nowej perspektywy finansowej” (prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękowała i otworzyła dyskusję.

Pani Elżbieta Wielg (NSZZ Solidarność) poprosiła o doprecyzowanie możliwości zgłaszania przedstawicieli do grup roboczych innych niż członkowie zespołu.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformował, że można zgłaszać inne osoby, ale liczba osób musi się zgadzać. Podkreślił, że jedna osoba może zastąpić jedną osobę.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) uściśliła, że to skład instytucjonalny musi się zgadzać. Poprosiła o uzupełnienie prezentacji o informację mówiącą o tym, w ramach których priorytetów znajdują się obszary, które do tej pory były wspierane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zapytała, czy przed pierwszym spotkaniem członkowie otrzymają materiały i powinni się przygotować do merytorycznej dyskusji.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapowiedział, że członkowie odpowiednio wcześniej otrzymają materiały, jednak zaznaczył, że pierwsze spotkanie będzie miało charakter organizacyjny. Zobowiązał się do przekazania slajdu z przypisanymi obszarami.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazała głos kolejnej osobie.

Pan Marek Szczepański (Pracodawcy RP) poinformował o otrzymaniu informacji o możliwości zgłaszania osób spoza szeroko zakrojonego zespołu. Poprosił o przesłanie harmonogramu prac przed 2 czerwca. Zwrócił uwagę, że w jego opinii są niewielkie szanse na to, aby w wyniku pracy zespołów zostały wprowadzone zmiany w treści dokumentów związanych z przyszłą perspektywą. Podkreślił potrzebę uproszczenia języka używanego w uchwałach.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapewniła, że prace zespołów nie będą miały charakteru fasadowego. Zapytała o kolejne uwagi.

Pani Justyna Kalina Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych) poinformowała, że jej środowisko zabiegało o to, aby w przyszłej perspektywie finansowej został uwzględniony priorytet dedykowany budowaniu zdolności administracyjnych. Podkreśliła jak istotne jest przeznaczenie 1% środków na budowanie potencjału organizacji pozarządowych. Zaznaczyła, że jest to bardzo potrzebna inwestycja w społeczeństwo.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazała głos panu Aleksandrowi Waszkielewiczowi.

Pan Aleksander Waszkielewicz (Rada Dostępności) wyraził obawy związane z terminami planowanych spotkań. Zapytał o spotkania grupy 5.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) ponownie podkreślił, że prace będą miały charakter ogólny. Wyraził chęć intensywnej pracy w czerwcu ze względu na to, że później rozpoczynają się wakacje. Zaznaczył, że nie jest jeszcze znane stanowisko Komisji Europejskiej wobec prezentowanych założeń.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazała głos kolejnej osobie.

Pani Iwona Janicka (Stowarzyszenie Kongres Kobiet) zapytała o to, czy przewidywane są otwarte konsultacje społeczne po całym procesie.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazała głos panu Markowi Szczepańskiemu.

Pan Marek Szczepański (Pracodawcy RP) podziękował za wyjaśnienie. Zasugerował zmniejszenie planowanych spotkań do 2 ze względu na ich ogólny charakter.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformowała, że po wewnętrznych ustaleniach z dyrektorem Piotrem Krasuskim udostępnione zostaną informacje dotyczące daty spotkań oraz ich liczby.

Pani Elżbieta Wielg (NSZZ Solidarność) zapytała, czy coś jeszcze mieści się w pierwszym priorytecie oprócz Szkolnictwa Wyższego, Nauki i Innowacji.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podkreślił, że trudno jest rozdzielić misję dydaktyczną od naukowej i szkolnictwa wyższego. Zawsze to było dzielone na fundusze, a teraz będzie to w jednym miejscu.

Pani Elżbieta Wielg (NSZZ Solidarność) zapytała, czy konkurencyjność zewnętrzna Polski dotycząca rolnictwa znajduje się w ostatnim priorytecie PPKR.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przyznał, że nie zna odpowiedzi na to pytanie.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformowała, że sprawdzą tę informację i przekażą ją po posiedzeniu.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) poprosiła o zmniejszenie liczby skrótów w prezentacjach.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapytała o inne uwagi. Przekazała głos panu Laurent Sens.

Pan Laurent Sens podziękował za prezentację. Zaznaczył, że dyskusja w Polsce jest o wiele żywsza niż w innych krajach. Zapowiedział, że raporty z krajów i propozycje rekomendacji będą w Komisji 3 czerwca br. Zapowiedział przyjęcie dokumentów przez Radę 10 lipca br. Poinformował o wysłaniu linku do komunikatu Komisji w czerwcu.

Pani Monika Sikora (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapowiedziała, że dokumenty opublikowane przez KE będą wykorzystane na etapie tworzenia założeń i kierunków przyszłej perspektywy finansowej. Następnie poinformowała o rozpoczęciu ostatniego punktu agendy, to jest omówienia spraw różnych. Pożegnała się z obecnymi i przekazała głos panu Piotrowi Krasuskiemu.

Sprawy różne

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformował o zmianie terminu przyszłego posiedzenia Komitetu Monitorującego, które zostało przesunięte z 23–24 września na 2–3 września. Przeprósł za zmianę. Poinformował, że to posiedzenie odbędzie się w Bydgoszczy. Podkreślił, że nie będą tolerowane sytuacje, w których członek komitetu po potwierdzeniu przybycia ostatecznie nie pojawia się na posiedzeniu, bez poinformowania o tym fakcie. Zapowiedział obciążanie takiego członka komitetu kosztami. Zaznaczył, że wyjątkiem są zdarzające się sytuacje losowe i wtedy po odpowiednim usprawiedliwieniu taki członek nie będzie obciążony kosztami. Przekazał głos pani Iwonie Janickiej.

Pani Iwona Janicka (Stowarzyszenie Kongres Kobiet) odniosła się do nowo przyjętych wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków, przypominając o zgłaszanych wcześniej postulatach i wskazując na istotny problem systemowy. Zwróciła uwagę na niezgodność zapisów wytycznych z przepisami wyższego rzędu, podając jako przykład ustawę o adwokaturze, która wyklucza zatrudnianie adwokatów na podstawie umowy o pracę. Wyjaśniła, że sytuacja ta rodzi w części projektów ryzyko niekwalifikowalności wydatków lub spraw sądowych związanych z naruszeniem zasady równego traktowania. Dodatkowo podkreśliła, że wymogi te utrudniają lub wręcz uniemożliwiają wybór personelu w trybie konkurencyjnym,

prowadząc do ryzyka konfliktu interesów w przypadku osób, które już współpracują z daną organizacją. Zwróciła się o wydanie oficjalnej interpretacji dotyczącej tego zagadnienia.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przekazał głos pani Joannie Orłowskiej-Szumieluk.

Pani Joanna Orłowska-Szumieluk (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) poinformowała o świadomości istniejącego ryzyka. Podkreśliła, że również Instytucja Zarządzająca FERS zgłaszała uwagi do tego zagadnienia, ale nie zostały one uwzględnione.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zapowiedział, że Instytucja Zarządzająca FERS wyda interpretację w zakresie FERS, iż w sytuacji kolizji zapisów wytycznych z ustawą należy stosować ustawę, która, w przeciwieństwie do wytycznych, jest źródłem prawa. Oddał głos pani Elżbiecie Wielg.

Pani Elżbieta Wielg (NSZZ Solidarność) zasygnalizowała problem związany z opiniowaniem dokumentów, takich jak Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków 2021-2027. Polega on na tym, że na etapie konsultacji duża liczba podmiotów zgłasza też inne problemy/uwagi dotyczące treści dokumentów, które wykraczają poza zakres konsultowanych zmian. Podmioty te spotkały się z odrzuceniem ich propozycji zmian ze względu na to, że nie dotyczą one tego konkretnego zapisu, który podlegał konsultacjom. Wskazała, że należałoby przedkładać merytoryczne wyjaśnienie odrzucenia. Zasugerowała, że te właśnie opinie powinny zostać przekazane do dalszej pracy, a nie całkowicie odrzucone przez instytucję. Przyznała, że taki proceder nie zachęca do udziału w procesie opiniowania.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) przyznał, że większość dokumentów procedowanych przez Instytucję Zarządzającą jest konsultowana w całości. Zdarzają się jednak wyjątkowe przypadki, w których liczy się szybkość działania. Oddał głos pani Joannie Orłowskiej-Szumieluk.

Pani Joanna Orłowska-Szumieluk (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podkreśliła, że również IZ FERS chciałaby zobaczyć merytoryczne uzasadnienie odrzucenia zmian, które zostały zgłoszone do Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków. Dodała, że IZ FERS nie odpowiada w pełni za wszystkie dokumenty. Podkreśliła przy tym, że jeżeli proces konsultacji dotyczy dokumentów opracowywanych przez IZ FERS to każdorazowo przedstawiamy stanowisko odnoszące się do wnoszonych uwag.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) oddał głos pani Małgorzacie Lelińskiej.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) zgodziła się z przedmówczyniami, że odpowiedź „to nie było przedmiotem konsultacji” nie pozwala przygotować się do dalszej merytorycznej dyskusji. Zapytała również, czy nowym wymogiem przy weryfikacji projektów stało się przysyłanie zdjęć, np. tablicy informacyjnej albo linku do strony internetowej. Zastanawia się, czy jest to nowy wymóg instytucji i jakich projektów to dotyczy. Zapytała również, czy zamieszczona na platformie SEWI prezentacja, która nie była tego dnia omawiana, dotycząca wsparcia partnerów i organizacji prac komitetu monitorującego, będzie jeszcze omawiana.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) odpowiedział, że ta prezentacja nie będzie omawiana. Zostanie zaprezentowana na kolejnym posiedzeniu. Udzielił głosu pani Anecie Zaraś.

Pani Aneta Zaraś (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) odnosząc się do wymogu przysyłania zdjęć, poruszonego przez Panią Lelińską, poinformowała, że nie jest on nowy i nie dotyczy wszystkich projektów. Są one wybierane losowo przez MFIPR.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) uzupełnił, że wrywkowa weryfikacja ma charakter zbliżony do standardowej kontroli, której termin nie jest znany z góry, co wymaga od beneficjentów stałego przestrzegania obowiązujących zasad, w tym dotyczących promocji projektu. Zadeklarował przy tym sprawdzenie procedur, aby upewnić się, że nie pojawiły się w tym obszarze żadne nowe wytyczne. Zamykając dyskusję w tym punkcie, poprosił przedstawicieli Komisji o podsumowanie mijającego dnia obrad.

Pan Laurent Sens (Komisja Europejska) podziękował za sprawną organizację posiedzenia, wyrażając duże uznanie dla poziomu jego przygotowania oraz zaangażowania uczestników w ożywione dyskusje. Zwrócił uwagę na wyjątkowo wysoką frekwencję, podkreślając, że w innych państwach członkowskich rzadko zdarza się, aby tak wiele osób pozostawało na sali obrad do późnych godzin popołudniowych. Na zakończenie przekazał również słowa wdzięczności dla tłumaczek, zaznaczając, że ich praca umożliwiła mu pełne zrozumienie przebiegu spotkania.

Pan Piotr Krasuski (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) podziękował przedstawicielom Komisji Europejskiej. Pożegnał się z obecnymi. Podziękował również osobom, które przyczyniły się do organizacji komitetu.

Opracowano na zlecenie Sekretariatu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.

Dokument podpisany elektronicznie przez: Piotr Krasuski

Data podpisu: 23 lipca 2026

Załączniki:

1. Lista osób biorących udział w XIX posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027
2. Przyjęty porządek obrad
3. Prezentacja 1. Stan wdrażania FERS
4. Prezentacja 2. Fiszki XIX KM FERS
5. Prezentacja 3. Prezentacja IF dla ES 4.09 FERS_KM maj 2026
6. Prezentacja 4. Osiągnięcia ZSK__IBE_14.05.2026 na KM 21.05.2026_wersja ostateczna
7. Prezentacja 5. Zaawansowanie przygotowań do nowej PF

Załącznik numer 1 – Lista osób biorących udział w XIX posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027

Przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FERS

1. Pani Monika Sikora – Przewodnicząca KM FERS, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
2. Pan Piotr Krasuski – Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani Małgorzata Mika – Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Przedstawiciele Instytucji Pośredniczących

1. Pani Aneta Zaraś – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
2. Pani Małgorzata Iwanicka-Michałowicz – Zastępca Dyrektora, Departament Oceny Inwestycji, Ministerstwo Zdrowia

3. Pani Marta Fijołek – Naczelnik Wydziału Oceny i Monitorowania w Departamencie Oceny Inwestycji, Ministerstwo Zdrowia
4. Pani Agnieszka Sidor – Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych, Ministerstwo Edukacji Narodowej
5. Pan Rafał Lawenda – Naczelnik Wydziału Programowania, Ewaluacji i Sprawozdawczości, Departament Funduszy Strukturalnych, Ministerstwo Edukacji Narodowej
6. Pani Magdalena Zaraś – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
7. Pani Anna Marciniak – Kierownik Sekcji Konkursów EFS, Dział Programowania i Wyboru Projektów, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
8. Pani Edyta Sznajder – Dyrektor Departamentu Usług Rozwojowych, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
9. Pan Marcin Kołnierzak – Dyrektor Centrum Projektów Europejskich
10. Pan Maciej Drabio – Zastępca Dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa
11. Pani Aleksandra Kwiatkowska – Dyrektor, Bank Gospodarstwa Krajowego

Przedstawiciele Instytucji Państwa Członkowskiego

1. Pani Katarzyna Oldak-Bułanowska – Departament Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
2. Pan Rafał Laskowski – Naczelnik Wydziału Systemu Wdrażania i Potencjału Administracyjnego, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy UE, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani Dorota Lejewska-Ksel – Departament Programów Regionalnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
4. Pani Anna Świebocka – Radca, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
5. Pani Lidia Matuszak – Przedstawicielka Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
6. Pan Łukasz Szaruch – Przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju i Technologii
7. Pani Barbara Styczeń – Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów

8. Pan Jarosław Siebielec – Przedstawiciel Ministerstwa Finansów
9. Pani Monika Lewandowska – Przedstawicielka Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi
10. Pani Paulina Bednarz – Przedstawicielka Pełnomocniczki Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
11. Pan Aleksander Waszkielewicz – Przedstawiciel Rady Dostępności
12. Pan Jan Stanoszek – Przedstawiciel Ministerstwa Energii
13. Pani Agata Truszkowska – Przedstawicielka Ministerstwa Cyfryzacji

Przedstawiciele Partnerów:

1. Pan Grzegorz Cichy – Unia Miasteczek Polskich - Urząd Miejski w Lidzbarku Warmińskim/ Urząd Gminy i Miasta Proszowice
2. Pani Bernadeta Skóbel – Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich
3. Pan Sławomir Sołtys – Przedstawiciel Konwentu Marszałków Województw Rzeczypospolitej Polskiej – Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego.
4. Pani Wioletta Wilimska – Przedstawicielka Konwentu Dyrektorów Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej – ROPS w Krakowie
5. Pani Agata Zarzycka – Przedstawicielka Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
6. Pani Elżbieta Wielg – Przedstawicielka Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”
7. Pani Aleksandra Wąsik – Przedstawicielka Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
8. Pan Zygmunt Mierzejewski – Przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
9. Pan Sławomir Wittkowicz – Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych
10. Pan Marek Szczepański – Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
11. Pani Małgorzata Lelińska – Przedstawicielka Konfederacji „Lewiatan”
12. Pan Norbert Pruszanowski – Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego

13. Pan Tomasz Wołowicz – Przedstawiciel Federacji Przedsiębiorców Polskich
14. Pani Alicja Piekarz – Przedstawicielka Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć
15. Pani Iwona Janicka – Przedstawicielka Stowarzyszenia Kongres Kobiet
16. Pan Robert Kłosowski – Przedstawiciel New Europe Foundation
17. Pan Maciej Malik – Fundacja Klaster Innowacji Społecznych
18. Pan Mariusz Nowak – Unia Metropolii Polskich - Urząd Miasta Katowic
19. Pani Justyna Kalina Ochędzan – Przedstawicielka Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Społecznych
20. Pani Karolina Cyran - Juraszek – Przedstawicielka Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych
21. Pani Magdalena Kołodziej – Przedstawicielka Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych
22. Pani Anna Szymkowiak – Przedstawicielka Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych
23. Pani Magdalena Tokarska – Przedstawicielka Fundacji na rzecz Collegium Polonicum

Przedstawiciele Komisji Europejskiej:

1. Pan Laurent Sens – Komisja Europejska
2. Pani Joanna Charytonowicz – Komisja Europejska

Obserwatorzy:

1. Pani Marta Parowicz – Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
2. Pani Olga Wencel – Departament Zgodności Rozliczeń Środków Europejskich w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pan Andrzej Gawlicki – Departament Funduszy, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Goście:

1. Pani Aneta Otłowska – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
2. Pan Filip Kołodziejewski – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

3. Pani Małgorzata Saracyn – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
4. Pan Jakub Szewczyk – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
5. Pan Michał Guć – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
6. Pani Bogumiła Dertkowska – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
7. Pan Lech Boguta – Ministerstwo Edukacji Narodowej
8. Pani Liliana Budkowska – Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE)
9. Pani Patrycja Makowska – Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE)
10. Pani Agnieszka Szymczak – Instytut Badań Edukacyjnych
11. Pani Agnieszka Marszałek – Instytut Badań Edukacyjnych
12. Pan Maciej Kania – Związek Rzemiosła Polskiego
13. Pani Emilia Skibińska – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
14. Pan Tomasz Kot – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Rzecznik Funduszy Europejskich
15. Pani Anna Mickiewicz – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
16. Pani Małgorzata Grządka – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
17. Pani Marta Kadyłak – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
18. Pan Łukasz Mikulec – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
19. Pani Barbara Woszczyk-Kępińska – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
20. Pani Anna Komorowska – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
21. Pani Joanna Orłowska-Szumieluk – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
22. Pani Emilia Dudzińska – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
23. Pan Damian Wojtczuk – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
24. Pan Łukasz Grezel – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
25. Pani Anna Bieńczyk – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
26. Pani Joanna Kowalczyk – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

27. Pan Jakub Schimanek – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

28. Pani Paulina Mucha – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

29. Pani Katarzyna Wielądek – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Załącznik numer 2 – Przyjęty porządek obrad

1. Powitanie uczestników i wystąpienie Pani Ministry Moniki Sikory.
2. Wystąpienie Przedstawiciela Komisji Europejskiej Pana Laurent Sens.
3. Aktualny stan wdrażania Programu FERS.
4. Dyskusja nad fiszkami 3 konkursów Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Działaniu 4.13 dot. ekonomii społecznej oraz nad fiszką projektu niekonkurencyjnego w Działaniu 4.16 dot. pieczy zastępczej.
5. Dyskusja nad fiszką konkursu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pn. Wsparcie dialogu społecznego na rzecz zdrowego i aktywnego starzenia się pracowników i pracowniczek w środowisku pracy oraz w zakresie transformacji cyfrowej i Zielonego Ładu w Działaniu 4.3.
6. Dyskusja nad 2 konkursami i 2 fiszkami projektów niekonkurencyjnych Ministerstwa Zdrowia w Działaniach 4.14 i 1.12.
7. Prezentacja zmian dot. instrumentów finansowych (IF) w projekcie "Europejskie instrumenty zwrotne na rzecz rozwoju ekonomii społecznej" w Działaniu 4.9.
8. Prezentacja Ministerstwa Edukacji Narodowej na temat efektów projektów dotyczących Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.
9. Fiszki 2 projektów niekonkurencyjnych Ministerstwa Edukacji Narodowej w ramach Działań 1.4 i 1.8.
10. Prezentacja nt. stanu zaawansowania przygotowań do nowej perspektywy finansowej.